

2022	Heteropterus Revista de Entomología Heteropterus Rev. Entomol.	22(2): 177-186
------	--	-----------------------

ISSN: 1579-0681

Catálogo preliminar de los brúquidos (Coleoptera: Bruchidae) de la Comunidad Autónoma de Castilla y León (España)

R. YUS RAMOS

Urb. «El Jardín» nº 22; 29700 Vélez-Málaga; E-mail: rafael.yus82@gmail.com

Resumen

Se presenta un catálogo preliminar de los brúquidos (Coleoptera: Bruchidae) de la Comunidad Autónoma de Castilla y León (España), a partir de los datos recogidos de diversas colecciones tanto institucionales como particulares. Como resultado, se han registrado 39 especies, aproximadamente el 39% de la fauna ibero-balear y canaria. El balance por provincias muestra importantes diferencias en el número de especies registradas, siendo Segovia, Ávila y Palencia las que reúnen mayor número de especies, mientras que otras como Valladolid, Burgos, Soria, León, Zamora y Salamanca presentan registros muy escasos, a pesar de que la fauna potencial es muy superior, todo lo cual muestra la necesidad de intensificar los muestreos en esta región.

Palabras clave: Coleoptera, Bruchidae, Bruchinae, biogeografía.

Laburpena

Gaztela eta Leongo Autonomi Erkidegoko (Espainia) brukidoen (Coleoptera: Bruchidae) behin-behineko katalogoa

Gaztela eta Leongo Autonomi Erkidegoko (Espainia) brukidoen (Coleoptera: Bruchidae) behin-behineko katalogoa aurkeztzen da, hainbat erakunde zein pribaturen bildumetatik jasotako datuetan oinarrituta. Hori dela eta, 39 espezie geratu dira aipatuta, fauna iberiar-balear eta kanarioaren %39a gutxi gorabehera. Probintziaz probintzia begiraturik, alde handiak ageri dira aipatutako espezie-kopuruari dagokionez, Segovia, Ávila eta Palentzia izanik espezie-kopuru altuena dutenak, beste probintzia batzuetan, Valladolid, Burgos, Soria, León, Zamora eta Salamanca hain zuzen, aipauk oso urriak diren bitartean, nahiz eta fauna potentziala askoz handiagoa izan. Horrek guztiak argi erakusten du eskualde honetan laginketak areagotzeko beharra.

Gako-hitzak: Coleoptera, Bruchidae, Bruchinae, biogeografía.

Abstract

Preliminary catalogue of seed beetles (Coleoptera: Bruchidae) from the Autonomous Community of Castile and Leon (Spain)

A preliminary catalogue of seed beetles (Coleoptera: Bruchidae) from the Autonomous Community of Castile and Leon (Spain) is presented, based on data collected from various institutional and private collections. As a result, 39 species have been compiled, near 39% of the Iberian-Balearic and Canarian fauna. The summary by provinces shows important differences in the number of recorded species, with Segovia, Avila and Palencia having the highest number of species, while other provinces, such as Valladolid, Burgos, Soria, Leon, Zamora and Salamanca, have very few records, despite the fact that their fauna is potentially much richer. All that shows the need to intensify the sampling effort in this region.

Key words: Coleoptera, Bruchidae, Bruchinae, biogeography.

Introducción

En las sucesivas revisiones que estamos realizando de los brúquidos de la Península Ibérica, Islas Baleares e Islas Canarias, hay regiones, como la Comunidad Autónoma de Castilla y León, que, por su baja incidencia de registros en colecciones institucionales y particulares, han ido quedando rezagadas. En nuestra, ya antigua, revisión de los brúquidos iberobaleares (Yus Ramos, 1977) apenas recogimos registros de estos insectos en dicha región de España. Un catálogo posterior de la región mediterránea (Borowiec y Anton, 1993) aportó algunos registros de las provincias de León, Zamora y Salamanca. Posteriormente no ha habido nuevas aportaciones. De este modo, en la actualidad, habiendo incrementado algo más el número de registros gracias a las aportaciones de diversos colegas y al préstamo de colecciones institucionales, notablemente del Museo Nacional de Ciencias Naturales (Madrid), en el presente artículo damos a conocer el estado en que se encuentra esta materia en dicha comunidad autónoma. Es así que se proporciona un punto de partida para ir añadiendo nuevos registros en una región que, por su amplitud, requeriría un muestreo sistemático durante varios años para poder aproximarnos a la composición real de estos insectos en el territorio.

Material y métodos

Para la realización de este catálogo preliminar hemos procedido a la determinación de las especies procedentes de todas y cada una de las provincias de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, es decir, nueve provincias (León, Zamora, Salamanca, Burgos, Soria, Segovia, Ávila, Valladolid y Palencia). La mayoría de los especímenes determinados provienen de colecciones institucionales y privadas, muy pocas por recolecciones del propio autor. Entre las colecciones institucionales destaca, sobre todo, la del Museo Nacional de Ciencias Naturales (MNCN) de Madrid, que se estudió en dos momentos: en 1977 (Yus Ramos, 1977: en lo sucesivo, «primera revisión») y, mucho más extensamente, en fechas recientes, correspondiendo a los datos que ahora se publican y que se unen (en el presente catálogo) a los publicados anteriormente. Otra colección institucional estudiada fue la de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agrícola (ETSIA), prestada por Pedro del Estal. Entre las colecciones particulares examinadas figuran las de

colegas que en su mayoría transfirieron su colección a la del autor (CRY), tales como Pablo Bahillo (CPB), Juan José de la Rosa (CJR), Miguel Á. Alonso-Zaragoza (CMA), Eduard Petitpierre (CEP), José I. López-Colón (CJL), José Luis Zapata (CJZ) y A.P. Teunissen (CAT).

Para la determinación de las especies se ha empleado la metodología habitual para este grupo, usando caracteres morfológicos externos y, en casos confusos, la genitalia del macho y/o de la hembra, siguiendo las técnicas propuestas por Kingsolver (1970). La ordenación del catálogo ha seguido el sistema propuesto por Borowiec (1988), que mantiene el grupo bajo el estatus de familia como en su día defendimos (Yus Ramos *et al.*, 2007).

Resultados

A partir del estudio de las mencionadas colecciones institucionales y particulares, obtenemos la siguiente lista provisional de brúquidos de la Comunidad Autónoma de Castilla y León:

Subfamilia AMBLYCERINAE

Tribu *Spermophagini*

Género *Spermophagus* Schoenherr, 1833

Spermophagus calystegiae (Luckjanovitch y Ter-Minassian, 1957)

Registros: San Martín del Monte (Palencia), 20-V-2022, P. Bahillo *leg.* [8 ej.] (CPB); Villanuño de Valdivia (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo *leg.* [9 ej.] (CPB); Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo *leg.* [3 ej.] (CPB); Villarejo del Valle (Ávila), fecha?, Lauffer *leg.* [1 ej.] (MNCN); Ciudad Rodrigo (Salamanca), fecha?, Sanz *leg.* [1 ej.] (MNCN); Burgos, fecha?, Cendrero *leg.* [1 ej.] (MNCN); Burgos, fecha?, Cendrero *leg.* [1 ej.] (MNCN); Babilalengua (Salamanca), 11-VII-1982, P. del Estal *leg.* [1 ej.] (en *Convolvulus*) (ETSIA); Forfoleda (Salamanca), 30-V-1981, P. del Estal *leg.* [1 ej.] (en flores) (ETSIA); Bárcena de Campos (Palencia), 4-VIII-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (en alfalfas) (CPB).

Confundida con *S. sericens* en nuestra primera revisión, no fue registrada. Posteriormente fue señalada por Borowiec y Anton (1993) de Salamanca. Ahora se confirma ampliamente en cuatro provincias: Palencia, Ávila, Salamanca y Burgos. Es una especie muy extendida y debe de estar por toda la región.

***Spermophagus kuesteri* Schilsky, 1905**

Registros: Ávila VIII-1947, C. Posac *leg.* [1 ej.] (MNCN); Ponferrada (León), fecha?, Cusi *leg.* [1 ej.]; Ciudad Rodrigo (Salamanca), fecha?, Sanz *leg.* [1 ej.]; Valladolid, fecha?, Olmedo *leg.* [4 ej.]; Villanuño de Valdivia (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB); Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo *leg.* [4 ej.] (CPB); Villamuriel de Cerrato (Palencia), 1-VI-2022, P. Bahillo *leg.* [2 ej.] (CPB); La Ercina (León), fecha?, Cendrero *leg.* [1 ej.] (MNCN); Babilafuente (Salamanca), 11-VII-1982, P. del Estal *leg.* [1 ej.] (en *Comvolvulus*) (ETSIA); Forfoleda (Salamanca), 30-V-1981, P. del Estal *leg.* [1 ej.] (en flores) (ETSIA); Emb. Riofrío de Ríaza (Segovia), 5-VII-2003, Juan J. de la Rosa *leg.* [1 ej.] (CJR).

Es una especie inconfundible por sus espolones amarillentos. Fue registrada de Ávila, León, Segovia, Salamanca y Valladolid en nuestra primera revisión, posteriormente confirmada por Borowiec y Anton (1993) de Salamanca.

***Spermophagus sericeus* (Geoffroy, 1785)**

Registros: Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo *leg.* [3 ej.] (CPB); La Granja (Segovia), VI-1908, Arias *leg.* [1 ej.] (MNCN); La Granja (Segovia), VI-1908, Bolívar *leg.* [1 ej.] (MNCN); Burgos, fecha?, Cendrero *leg.* [1 ej.] (MNCN); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 8-VIII-1989, J.I. López-Colón *leg.* [1 ej.] en *Eryngium* sp. (CRY); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 15-VIII-1994, J.I. López-Colón *leg.* [1 ej.] (CRY).

Confundida con *S. calystegiae* en nuestra primera revisión, fue señalada por Borowiec y Anton (1993) de Salamanca, provincia a la que se añaden ahora las de Palencia, Segovia y Burgos, aunque seguramente estará extendida en todas las provincias.

Subfamilia BRUCHINAE**Tribu Acanthoscelidini**

Género ***Bruchidius*** Schilsky, 1905

***Bruchidius biguttatus* (Olivier, 1795)**

Registros: Villamuriel de Cerrato (Palencia), 1-VI-2022, P. Bahillo *leg.* [2 ej.] (CPB). Villarejo (Ávila), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN, N° cat. 29098) (*det. bimaculatus* Ol.); El Telmo (León), 3-VII-1955, J. Mateu *leg.* [2 ej.] (MNCN); Campo Danzas, Mts Aquilianos (León), 27-VII-1955, J. Mateu *leg.* [5 ej.] (MNCN).

Citada por primera vez de León en nuestra primera revisión, ahora se incorporan las provincias de Palen-

cia y Ávila, aunque potencialmente se encuentra por todo el territorio.

***Bruchidius bimaculatus* (Olivier, 1795)**

Registros: La Candelaria (León), 7-VI-1983, M.Á. Alonso-Zarazaga *leg.* [1 ej.] (CMA); El Espinar (Segovia), 14-X-2007, Juan J. de la Rosa *leg.* [1 ej.] (CJR); La Granja (Segovia), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN).

Registrada en Segovia en nuestra primera revisión, luego fue confirmada en la región por Borowiec y Anton (1993) de Salamanca. Ahora se incorpora una nueva cita para la provincia de León.

***Bruchidius calabrensis* (Blanchard, 1844)**

Registros: Valladolid, fecha?, Chevrolat *leg.*? [1 ej.] (MNCN).

No registrada en la región hasta el presente estudio, donde la hemos encontrado solo en Valladolid, aunque potencialmente se podría encontrar también en las otras provincias.

***Bruchidius cinerascens* (Gyllenhal, 1833)**

Registros: Sto. Tomé del Puerto (Segovia), 20-VII-1985, E. Plaza *leg.* [2 ej.] in *Daucus carota* (MNCN); Liguero (Segovia), 20-VII-1985, E. Plaza *leg.* [1 ej.] in *Thapsia villosa* (MNCN); La Granja (Segovia), VI-1908, Bolívar *leg.* [1 ej.] (MNCN, N° cat. 36389).

Registrada en nuestra primera revisión en Segovia, confirmándose ahora, también en la misma provincia. Sin embargo, potencialmente, debe de estar presente en las restantes provincias de esta región.

***Bruchidius corsicus* (Baudi, 1890)**

Registros: El Folgoso, Sanabria (Zamora), 18-VI-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB); Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB); Villamuriel de Cerrato (Palencia), 1-VI-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB).

No hallada en nuestra primera revisión (cuando entonces figuraba como *Bruchidius pauper* Boh.), fue registrada por primera vez por Borowiec y Anton (1993) en León y Zamora. Confirmamos el registro de Zamora y la hemos encontrado también en Palencia.

***Bruchidius dispar* (Gyllenhal, 1833)**

Registros: San Martín del Monte (Palencia), 20-V-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB); Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB); Navas del Ms (Ávila), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN, N° cat. 29228) (*det. dispar* Gyll.);

Cueva de Ágreda (Soria), 3-VI-2007, Juan J. de la Rosa *leg.* [2 ej.] (CJR).

No la detectamos en nuestra primera revisión, pero ahora la citamos por primera vez en la región, en las provincias de Palencia, Ávila y Soria.

***Bruchidius foveolatus* (Gyllenhal, 1833)**

Registros: Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB); Candeleda (Ávila), 30-III-1929, *leg.*? [2 ej.] (MNCN); Candeleda (Ávila), 15-IV-1930, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Navalperal de Pinares (Ávila), 10-VII-1982, E. Plaza *leg.* [1 ej.] in *Daucus carota* (MNCN); Leitariegos (León), 20-VI-1930, Dusmet *leg.* [1 ej.] (MNCN); Iruelas (Ávila), 12-V-1926, Escalera *leg.* [1 ej.] (MNCN); Ciudad Rodrigo (Salamanca), fecha?, Celestino *leg.* [8 ej.] (MNCN); La Granja (Segovia), VIII-1909, Escalera *leg.* [4 ej.] (MNCN); Villarejo (Ávila), fecha?, *leg.*? [2 ej.] (MNCN); Villarejo de V. (Ávila), fecha?, Martínez *leg.* [4 ej.] (MNCN); Salamanca, VI, Rodrigo *leg.* [1 ej.] (MNCN); Granja (Segovia), V?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Riaza (Segovia), 26-V-04, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Ávila, 26-V-04, *leg.*? [1 ej. (+1 perdido)] (MNCN); Sierra de Béjar (Salamanca), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Navalperal (Ávila), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Puente de Congosto (Salamanca), 30-V-03, J. Lauffer *leg.*? [1 ej.]; La Granja (Segovia), fecha?, *leg.*? [1 ej.]; Puente Paramera (Ávila), 4-VI-1983, M.Á. Alonso-Zarazaga *leg.* [2 ej.] in *Cytisus scoparius* (CMA); Forfoleda (Salamanca), 30-V-1981, P. del Estal *leg.* [2 ej.] (en flores) (ETSIA); Cueva de Ágreda (Soria), 3-VI-2007, Juan J. de la Rosa *leg.* [1 ej.] (CJR); El Espinar (Segovia), 14-X-2007, Juan J. de la Rosa *leg.* [4 ej.] (CJR); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 29-VIII-1989, J.I. López-Colón *leg.* [1 ej.] (CRY); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 15-VIII-1994, J.I. López-Colón *leg.* [1 ej.] (CRY); Montejo (Salamanca), 16-VI-1948, Cobos *leg.* [1 ej.] (MNCN); El Espinar (Segovia), 9-III-1975, Subías *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Es una de las especies más abundantes y frecuentes en las colecciones, ya registrada en nuestra primera revisión en Ávila, Salamanca y Segovia. Ahora confirmamos estos registros y añadimos los de las provincias de León, Soria y Palencia, con lo que se puede afirmar que es una especie ampliamente extendida por la región.

***Bruchidius lividimanus* (Gyllenhal, 1833)**

Registros: Ávila, fecha?, J. Sanz *leg.* [3 ej.] (MNCN); Villarejo del V. (Ávila), fecha?, Martínez *leg.* [1 ej.], col. Pérez Arcas (*det. Bruchus velaris* Fahr.); Candelada (Ávila), 15-IV-1930, Escalera *leg.* [1 ej.]; Candelada (Ávila), 15-IV-1930, Escalera *leg.* [1 ej.]; Piedrahíta (Ávila), VI-1982, P. del Estal *leg.* [4 ej.] (en flores) (ETSIA); Bárcena de Campos (Palencia), 10-VIII-2022 [16 ej.] (*ex Cytisus scoparius*) (CPB); Congosto de Valdavia (Palencia), 18-V-2022 [1 ej.] (CPB).

Es una especie común, generalmente vinculada a ve-

getación forestal. La registramos por primera vez en Ávila y ahora confirmamos esta misma provincia y la de Palencia, únicas que disponen de registros de esta especie por ahora, aunque potencialmente se puede hallar en cualquiera de las restantes provincias. También se confirma la leguminosa *Cytisus scoparius* como hospedadora de *B. lividimanus*.

***Bruchidius murinus* (Boheman, 1829)**

Registros: Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB); Peña de Francia (Salamanca), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Villarejo (Ávila?), fecha?, *leg.*? [3 ej.] (MNCN); Piedrahíta (Ávila), 2-V-1982, P. del Estal *leg.* [1 ej.] (ETSIA); El Espinar (Segovia), 7-V-2005, Juan J. de la Rosa *leg.* [1 ej.] (CJR); Cueva de Ágreda (Soria), 3-VI-2007, Juan J. de la Rosa *leg.* [2 ej.] (CJR); Piedralves (Ávila), 10-V-1926, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); El Robledo-La Granja (Segovia), VI-1973, Cañeque *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Detectada en nuestra primera revisión en las provincias de Ávila y Segovia. En el presente estudio confirmamos ambas provincias y añadimos las de Salamanca, Palencia y Soria, por lo que podemos afirmar que es una especie ampliamente extendida por toda la región.

***Bruchidius nanus* (Germar, 1824)**

Registros: Villamuriel de Cerrato (Palencia), 1-VI-2022, P. Bahillo *leg.* [2 ej.] (CPB); Puerto de Oncala (Soria), 7-VII-1978, E. Petitpierre *leg.* [1 ej.] (CEP); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 10-VIII-1994, J.I. López-Colón *leg.* [1 ej.] (CRY).

Se trata de una especie algo menos común, no registrada en nuestra primera revisión, pero ahora encontrada en las provincias de Palencia, Soria y Segovia, y que, en principio, se podría encontrar también en las restantes provincias.

***Bruchidius obscuripes* (Gyllenhal, 1839)**

Registros: Algodre (Zamora), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Puerto del Pico (Ávila), 15-V-1905, *leg.*? [1 ej.] (MNCN).

Es una especie común pero no muy frecuente, que no fue hallada en nuestra primera revisión. Ahora la hemos encontrado en Zamora y Ávila, y potencialmente se debe de encontrar por toda la región.

***Bruchidius poecilus* (Germar, 1824)**

Registros: El Tiemblo (Ávila), 2-VIII-2004, Juan J. de la Rosa *leg.* [1 ej.] (CRY).

Se trata de una especie poco común, a menudo con-

fundida con *Bruchidius dispar*, como en el caso de nuestra primera revisión. El primer y único hallazgo en el presente estudio, relativo a la provincia de Ávila, confirma su baja frecuencia.

***Bruchidius pusillus* (Germar, 1824)**

Registros: El Espinar (Segovia), 7-V-2005, Juan J. de la Rosa leg. [1 ej.] (CJR).

Es una especie poco frecuente en las colecciones de esta región, a pesar de que globalmente se considera común. Confundida con *Bruchidius seminarius* en nuestra primera revisión, hasta ahora no se había podido demostrar su presencia en la comunidad autónoma, lo que ahora se hace solamente de Segovia.

***Bruchidius pygmaeus* (Boheman, 1833)**

Registros: Villanuño de Valdivia (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo leg. [6 ej.] (CPB); Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo leg. [2 ej.] (CPB); Valsaín (Segovia), 15-VI-1931, leg. [3 ej.] (MNCN); Valsaín (Segovia), fecha?, leg. [2 ej.] (MNCN); Villarejo (Ávila), fecha?, leg. [5 ej.] (MNCN); Riaza (Segovia), 20-V-1904, leg. [12 ej.] (MNCN); Béjar (Salamanca), fecha?, leg. [3 ej.] (MNCN); Venta de Baños (Palencia), fecha?, leg. [2 ej.] (MNCN); Venta de Baños (Palencia), fecha?, leg. [3 ej.] (MNCN); Cueva de Ágreda (Soria), 3-VI-2007, Juan J. de la Rosa leg. [2 ej.] (CJR); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 22-VIII-1989, J.I. López-Colón leg. [1 ej.] (CRY); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 4-VIII-1989, J.I. López-Colón leg. [1 ej.] (CRY); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 13-VIII-1989, J.I. López-Colón leg. [1 ej.] (CRY); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 8-VII-1989, J.I. López-Colón leg. [1 ej.] (CRY); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 1-IX-1989, J.I. López-Colón leg. [1 ej.] (CRY); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 2-VII-1989, J.I. López-Colón leg. [1 ej.] (CRY); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 29-VIII-1989, J.I. López-Colón leg. [1 ej.] (CRY); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 8-VIII-1989, J.I. López-Colón leg. [1 ej.] (CRY).

Bajo la denominación de *Bruchidius perparvulus*, esta especie ya fue detectada en nuestra primera revisión, si bien únicamente en la provincia de Segovia. Ahora confirmamos este registro y añadimos otros de Ávila, Palencia, Salamanca y Soria, revelando ser una especie relativamente común en toda la región.

***Bruchidius seminarius* (Linnaeus, 1767)**

Registros: San Martín del Monte (Palencia), 20-V-2022, P. Bahillo leg. [11 ej.] (CPB); Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo leg. [1 ej.] (CPB).

Especie relativamente común en la Península Ibérica, a pesar de lo cual en esta comunidad autónoma no fue

detectada en nuestra primera revisión y ahora solo la hemos encontrado en la provincia de Palencia, si bien en principio debe de hallarse por toda la región.

***Bruchidius siliquastris* Delobel, 2007**

Registros: Granucillo de Vidriales (Zamora), 29-V-2019, P. Bahillo leg. [10 ej.] ex *Cercis siliquastrum* (CPB).

Es una especie alóctona, introducida recientemente en Europa, hecho que explica que no fuera detectada en nuestra primera revisión en localidad alguna. Actualmente se ha encontrado ya en numerosos puntos de la Península Ibérica, y en la región que nos ocupa ha sido hallada por vez primera por Pablo Bahillo, en vainas de *Cercis siliquastrum* de Zamora.

***Bruchidius varius* (Olivier, 1795)**

Registros: San Martín del Monte (Palencia), 20-V-2022, P. Bahillo leg. [5 ej.] (CPB); Villanuño de Valdivia (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo leg. [2 ej.] (CPB); Calahorra de Boedo (Palencia), 18-V-2022, P. Bahillo leg. [3 ej.] (CPB); Villamuriel de Cerrato (Palencia), 1-VI-2022, P. Bahillo leg. [1 ej.] (CPB); Navas del Marqués (Ávila), 21-VII-1974, Cañeque Hernández leg. [1 ej.] (MNCN); Villarejo (Segovia), fecha?, leg. [3 ej.] (MNCN); Candeleda (Ávila), 15-IV-1939, leg. [1 ej.] (MNCN); Villacastín (Segovia), fecha?, leg. [1 ej.] (MNCN).

Se trata de una de las especies más comunes en las colecciones de esta comunidad autónoma, más que en ninguna otra parte de la Península Ibérica. En nuestra primera revisión la encontramos en dos provincias, Ávila y Segovia, y ahora confirmamos estos registros y añadimos los de la provincia de Palencia, si bien cabe esperar que se encuentre por toda la región.

***Bruchidius villosus* (Fabricius, 1792)**

Registros: Cueva de Ágreda (Soria), 3-VI-2007, Juan J. de la Rosa leg. [1 ej.] (CJR); La Granja San Ildefonso (Segovia), fecha?, J. Lauffer leg. [4 ej.]; Bárcena de Campos (Palencia), 10-VIII-2022 [2 ej.] (ex *Cytisus scoparius*) (CPB).

Es una especie relativamente común en ambientes forestales de Europa. En la Península Ibérica no es muy frecuente, como tampoco en la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Detectada en nuestra primera revisión en la provincia de Segovia (entonces bajo su denominación sinónima de *Bruchidius fasciatus*), ahora confirmamos este registro y añadimos otras dos provincias (Soria y Palencia), asumiendo que puede estar mucho más extendida. También se confirma la leguminosa *Cytisus scoparius* como hospedadora de *B. villosus*.

Género *Serratobruchidius* Yus, 2013

***Serratobruchidius meleagrinus* (Géné, 1839)**

Registros: El Folgoso, Sanabria (Zamora), 18-VI-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB); Navafrías (Salamanca), VII-1957, J. Vives *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Es una especie relativamente común, destacable por sus largas antenas aserradas, no detectada en esta región en nuestra primera revisión, pero ahora hallada en las provincias de Zamora y Salamanca, si bien no hay obstáculo para que se encuentre en las restantes provincias de la comunidad autónoma.

***Serratobruchidius rubiginosus* (Desbrochers, 1869)**

Registros: Ávila, fecha? 23-VI, Lauffer *leg.* [1 ej.] (MNCN); El Tiemblo (Ávila), 31-VII-2005, Juan J. de la Rosa *leg.* [1 ej.] (CJR); Poyales del Hoyo (Ávila), 4-VI-2006, Víctor Aranda *leg.* [1 ej.] (CLZ).

Fue hallada en nuestra primera revisión, aunque confundida con *Serratobruchidius jocosus*, en la provincia de Ávila. Ahora la confirmamos en la misma provincia, si bien es muy posible que se encuentre en toda la región.

Tribu Bruchini

Género *Bruchus* Linnaeus, 1767

***Bruchus atomarius* (Linnaeus, 1761)**

Registros: Localidad? (Ávila), fecha?, J. Sanz *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Especie europea, relativamente rara en la Península Ibérica. Detectada en la provincia de Ávila en nuestra primera revisión. Posteriormente no ha habido confirmación hasta la presente revisión, en la misma provincia.

***Bruchus brachialis* Fahraeus, 1839**

Registros: Poyales del Hoyo (Ávila), 11-V-2004, Víctor Aranda *leg.* [1 ej.] (CJZ).

Es uno de los *Bruchus* más comunes en Europa, pero apenas detectado en la región que nos ocupa. No fue encontrado en nuestra primera revisión y ahora hemos encontrado un solo ejemplar en Ávila, aunque en principio cabría esperar que se encontrara en las restantes provincias de Castilla y León.

***Bruchus brisouti* Kraatz, 1868**

Registros: Ávila, fecha?, Sanz *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Se trata de una especie relativamente rara en la Península Ibérica, algo más frecuente en la mitad norte. No detectada en nuestra primera revisión, ahora hemos hallado un ejemplar en Ávila.

***Bruchus griseomaculatus* Gyllenhal, 1833**

Registros: Emb. Riofrío de Riaza (Segovia), 28-VI-2003, Juan J. de la Rosa *leg.* [1 ej.] (CJR).

Es uno de los *Bruchus* de tamaño más pequeño. No fue detectado en nuestra primera revisión y ahora solo lo hemos encontrado en Segovia, si bien en principio no hay razón alguna para que no se encuentre por toda la región.

***Bruchus ibericus* Anton, 1999**

Registros: S. Pelayo (Valladolid), 1980, P. del Estal *leg.* [1 ej.] (*B. affinis* del Estal *det.*) (en yeros, *Vicia ervilia*) (ETSIA).

Esta especie, al ser de reciente descripción, no fue detectada en la Península Ibérica en nuestra primera revisión. Según hemos comprobado, parece tener una mejor representación en la mitad sur de la península, a pesar de lo cual hemos encontrado un ejemplar en Valladolid, convirtiéndose este registro en uno de los más septentrionales de la Península Ibérica.

***Bruchus laticollis* Boheman, 1833**

Registros: Ávila (localidad?), fecha?, J. Sanz *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Es una especie europea relativamente rara, que fue encontrada en Ávila en nuestra primera revisión. Pero no ha habido confirmación posterior de esta cita.

***Bruchus loti* Paykull, 1800**

Registros: La Granja (Segovia), 20-II-1934, *leg.*? [1 ej.] (MNCN).

Esta especie, característica por sus tonos oscuros y la ausencia de patrón de pubescencia, es más frecuente en la mitad norte de la Península Ibérica. La registramos en nuestra primera revisión, localizada en Segovia, pero no ha sido confirmada en la presente revisión.

***Bruchus luteicornis* Illiger, 1794**

Registros: Vila Nueva del Campo (Zamora), 4-VI-1981, A.P. Teunissen *leg.* [1 ej.] (CAT); Localidad? (Ávila), fecha?, J. Sanz *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Considerada como variedad de *Bruchus rufipes* en nuestra primera revisión, ahora la detectamos en esta región, en dos provincias, Zamora y Ávila, y posiblemente se encuentre más ampliamente extendida.

***Bruchus pisorum* (Linnaeus, 1758)**

Registros: Riaza (Segovia), fecha? [1 ej.] (MNCN); Cillo-ruela (Burgos), 1980, P. del Estal *leg.* [1 ej.] (*B. affinis* del Estal *det.*) (en yeros, *Vicia ervilia*) (ETSIA); S. Cristóbal (Segovia), fecha?, *leg.*? [1 ej.] *ex* guisantes (MNCN); Zamarrámal (Segovia), fecha?, *leg.*? [1 ej.] *ex* guisantes (MNCN); Hontalbilla (Segovia), fecha?, *leg.*? [1 ej.] *ex* guisantes (MNCN); Riaza (Segovia), 26-V-1904 *leg.*? [1 ej.] (MNCN).

Es una conocida plaga de los guisantes (*Pisum sativum*), posiblemente importada de Oriente Medio en la Antigüedad. En la Península Ibérica está ampliamente extendida y pensamos que también en la Comunidad Autónoma de Castilla y León. Aunque no fue detectada en nuestra primera revisión, ahora la hemos encontrado en las provincias de Segovia y Burgos, si bien es muy posible que se encuentre por toda la región.

***Bruchus rufimanus* Boheman, 1833**

Registros: Ávila, fecha?, Sanz *leg.* [1 ej.] (MNCN); Riaza (Segovia), 26-V-1904, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); San Rafael (Segovia), fecha?, J. Ardois *leg.* [1 ej.] (MNCN); Riaza (Segovia), 26-V-1904 *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Salinas Pisuega (Palencia), fecha?, Cendrero *leg.* [1 ej.] (MNCN); Zona central (Valladolid), fecha?, *leg.*? [1 ej.] «sobre habas» (MNCN).

Es una importante plaga de habas (*Vicia faba*), que seguramente fue importada del norte de África desde la Antigüedad y ahora está completamente naturalizada en gran parte de la Región Paleártica. Registrada por primera vez en Ávila en nuestra primera revisión, ahora se confirma y se añaden las provincias de Segovia, Palencia y Valladolid. Muy posiblemente se encuentre también en el resto de las provincias de la región.

***Bruchus rufipes* Herbst, 1783**

Registros: San Martín del Monte (Palencia), 20-V-2022, P. Bahillo *leg.* [3 ej.] (CPB); El Folgoso, Sanabria (Zamora), 18-VI-2022, P. Bahillo *leg.* [1 ej.] (CPB); Olmedo (Valladolid), fecha?, *leg.*? [2 ej.] (MNCN); Olmedo (Valladolid), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Villarejo del V. (Ávila), fecha?, Martínez *leg.*? [7 ej.] (MNCN); Riaza (Segovia), 26-V-1904,

leg.? [1 ej.] (MNCN); Moncayo (Segovia), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Piedralabes (Ávila), 10-V-1926, Escalera *leg.* [1 ej.] (MNCN); Piedralabes (Ávila), 10-V-1926 Escalera *leg.* [1 ej.] (MNCN); Riaza (Segovia), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN, N° cat. 30586); El Tiemblo (Ávila), 20-X-2007, Juan J. de la Rosa *leg.* [1 ej.] (CJR); El Espinar-S. Rafael (Segovia), 2-VII-1989, J.I. López-Colón *leg.* [1 ej.] en *Quercus pyrenaica* (CRY); Valle de Iruelas (Ávila), VI-1908, Bolívar *leg.* [1 ej.] (MNCN); S. Rafael (Segovia), VI-1973, M. Mejías *leg.* [1 ej.] (MNCN); La Granja (Segovia), VI-1908, Bolívar *leg.* [1 ej.] (MNCN); Riaza (Segovia), 26-V-1904, *leg.*? [1 ej.] (MNCN).

Es una especie bastante común, hecho por el cual ya fue detectada en Ávila y Segovia en nuestra primera revisión y ahora la confirmamos añadiendo tres provincias más: Palencia, Valladolid y Zamora. Con mucha seguridad se encuentra por toda la región.

***Bruchus signaticornis* Gyllenhal, 1833**

Registros: Candeleda (Ávila), 15-IV-1930, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Candeleda (Ávila), 30-III-1929, *leg.*? [2 ej.] (MNCN); Valladolid, fecha?, *leg.*? [3 ej.] (MNCN); Ciudad Rodrigo (Salamanca), fecha?, Sanz *leg.* [4 ej.] (MNCN); Piedralabes (Ávila), 10-V-1926, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); Hontalbilla (Segovia), fecha?, *leg.*? [3 ej.] «en algarrobas» (MNCN); Zamarramala (Segovia), fecha?, *leg.*? [3 ej.] «en yeros» (MNCN); Villascastín (Segovia), fecha?, *leg.*? [3 ej.] «en algarrobas» (MNCN); Langa (Soria), 21-X-1958, *leg.*? [1 ej.] (MNCN); San Cristóbal (Segovia), fecha?, *leg.*? [3 ej.] «en algarrobas» (MNCN); Ciudad Rodrigo (Salamanca), fecha?, Uhagón *leg.* [1 ej.] (MNCN); Ciudad Rodrigo (Salamanca), fecha?, Sanz *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Esta especie es, junto con *Bruchus lentis*, una de las plagas más importantes de las lentejas (*Lens culinaris*), cultivo relevante en algunas provincias de esta región, pero también se ha encontrado en yeros (*Vicia ervilia*) y en algarrobas (*Ceratonia siliqua*). Fue registrada en nuestra primera revisión en Ávila, Salamanca, Segovia, Soria y Valladolid, confirmándose todas en la presente revisión.

***Bruchus tristiculus* Fahraeus, 1839**

Registros: Valladolid, fecha?, Chevrolat *leg.* [1 ej.] (MNCN); Silos (Burgos), fecha?, F. Saturio *leg.* [1 ej.] (MNCN); Candeleda (Ávila), 30-III-1929, *leg.*? [5 ej.] (MNCN); Valladolid, fecha?, Chevrolat *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Es una de las especies de *Bruchus* más comunes en ambientes agrícolas, porque suelen alimentarse de semillas de plantas de los márgenes de los cultivos. Registrada en Valladolid en nuestra primera revisión, ahora la confirmamos de la misma provincia, añadiendo Burgos y Ávila, aunque muy posiblemente esté por toda la región.

***Bruchus tristis* Boheman, 1833**

Registros: Silos (Burgos), fecha?, P. Saturio *leg.* [1 ej.] (MNCN).

Es una especie algo más rara, también de ambientes agrícolas. Fue registrada en Burgos en nuestra primera revisión, no siendo confirmada en la presente.

***Bruchus ulicis* Mulsant y Rey, 1858**

Registros: Burgos, 1980, P. del Estal *leg.* [3 ej.] (en yeros, *Vicia ervilia*) (ETSIA); S. Pelayo (Valladolid), 1980, P. del Estal *leg.* [1 ej.] (en yeros, *Vicia ervilia*) (ETSIA); Cilloruela (Burgos), 1980, P. del Estal *leg.* [1 ej.] (en yeros, *Vicia ervilia*) (ETSIA).

Es una conocida plaga de los yeros (*Vicia ervilia*), alimento del ganado. No fue detectada en esta región durante nuestra primera revisión, pero ahora la hemos hallado en dos provincias: Valladolid y Burgos, pudiendo encontrarse en las restantes provincias.

***Bruchus viciae* Olivier, 1795**

Registros: Villarejo (Segovia), fecha?, *leg.*? [1 ej.] (MNCN).

Es una especie relativamente rara, algo más frecuente en la mitad norte de la Península Ibérica, si bien en nuestra primera revisión no fue detectada en ninguna provincia de la región de Castilla y León. En la presente, hemos hallado un ejemplar de la provincia de Segovia.

Conclusiones

La presente revisión concluye con un total de 39 especies de brúquidos entre las nueve provincias de la Comunidad Autónoma de Castilla y León (Tabla 1), lo cual supone el 39,7% de la fauna ibero-balear y canaria de brúquidos (Yus Ramos, 2019). Para la confección de este catálogo preliminar se ha partido de los registros efectuados en nuestra primera revisión (Yus Ramos, 1977) y la posterior aportación de Borowiec y Anton (1993). Como se muestra en la Tabla 1, en la primera revisión se registraron 18 especies en alguna de las provincias de esta región, y las 21 especies restantes se han aportado en la presente revisión. De las 18 especies registradas en la primera revisión, 15 fueron confirmadas en la presente revisión, quedando 3 sin confirmar (*Bruchus laticollis*, *B. loti* y *B. tristis*). De las 5 especies registradas por Borowiec y Anton (1993), solo una fue confirmada.

Según los registros obtenidos, las especies más ampliamente extendidas en la región son *Spermophagus keuesteri* y *Bruchidius foveolatus*, si bien no superan 6 provincias (de las 9), y eso a pesar de ser especies muy comunes, lo cual da una idea de la falta de muestreos sistemáticos en la mayor parte del territorio. Aun así, se ha obtenido un tercio de las especies potenciales en la región, si bien con una composición desigual según las provincias. Así, la provincia de Ávila es la más prospectada, reuniendo un total de 21 especies, seguida de Segovia (18 especies), de localidades donde se concentra la mayor parte de las capturas conservadas en el Museo Nacional de Ciencias Naturales, posiblemente porque son lugares próximos a Madrid y ello facilitaba la organización de las antiguas excursiones entomológicas llevadas a cabo por esta entidad. La respetable cifra de 16 especies en la provincia de Palencia se explica también por un mayor esfuerzo recolector de nuestro colaborador Pablo Bahillo en esta provincia. En el lado contrario, es muy significativa la escasez de colecciones en la provincia de León (5 especies), seguida de Zamora y Burgos (6 especies cada una).

Agradecimiento

Queremos mostrar nuestro agradecimiento a Mercedes París, del Museo Nacional de Ciencias Naturales, por el préstamo de la colección de Bruchidae de esta institución, así como a los colegas: Pedro del Estal (ETSIA), Pablo Bahillo (CPB), Juan José de la Rosa (CJR), Miguel Á. Alonso-Zarazaga (CMA), Eduard Petitpierre (CEP), José I. López-Colón (CJL), José Luis Zapata (CJZ) y A.P. Teunissen (CAT), por la generosa cesión de sus respectivas colecciones, que finalmente han dado luz en el presente estudio.

Bibliografía

- BOROWIEC L. 1988. *Fauna Polski 11: Bruchidae (Insecta: Coleoptera)*. Polska Akademia Nauk. Instytut Zoologii. Warszawa.
- BOROWIEC L, ANTON KW. 1993. Materials to the knowledge of seed beetles of the Mediterranean Sub-region (Coleoptera: Bruchidae). *Annals of the Upper Silesian Museum (Entomology)* 4: 99-152.

<i>Especies</i>	AV	BU	LE	PA	SA	SE	SO	VA	ZA	Nº Prov.
<i>Spermophagus calystegiae</i>	●	●		●	●					4
<i>Spermophagus kuesteri</i>	■		■	■	■	■		■		6
<i>Spermophagus sericeus</i>		●		●	▲	●				4
<i>Bruchidius biguttatus</i>	●		■	●						3
<i>Bruchidius bimaculatus</i>			●		▲	■				3
<i>Bruchidius calabrensis</i>								●		1
<i>Bruchidius cinerascens</i>						■				1
<i>Bruchidius corsicus</i>			▲	●					●	3
<i>Bruchidius dispar</i>	●			●			●			3
<i>Bruchidius foveolatus</i>	■		●	●	■	■	●			6
<i>Bruchidius lividimanus</i>	■			●						2
<i>Bruchidius murinus</i>	■			●	●	■	●			5
<i>Bruchidius nanus</i>				●		●	●			3
<i>Bruchidius obscuripes</i>	●								●	2
<i>Bruchidius poecilus</i>	●									1
<i>Bruchidius pygmaeus</i>	●			●	●	■	●			5
<i>Bruchidius pusillus</i>						●				1
<i>Bruchidius seminarius</i>				●						1
<i>Bruchidius siliquastri</i>									●	1
<i>Bruchidius varius</i>	■			●		■				3
<i>Bruchidius villosus</i>				●		■	●			3
<i>Serratobruchidius meleagrinus</i>					●				●	2
<i>Serratobruchidius rubiginosus</i>	■									1
<i>Bruchus atomarius</i>	■									1
<i>Bruchus brachialis</i>	●									1
<i>Bruchus brisouti</i>	●									1
<i>Bruchus griseomaculatus</i>						●				1
<i>Bruchus ibericus</i>								●		1
<i>Bruchus laticollis</i>	○									1
<i>Bruchus loti</i>						○				1
<i>Bruchus luteicornis</i>	●								●	2
<i>Bruchus pisorum</i>		●				●				2
<i>Bruchus rufimanus</i>	■			●		●		●		4
<i>Bruchus rufipes</i>	■			●		■		●	●	5
<i>Bruchus signaticornis</i>	■				■	■	■	■		5
<i>Bruchus tristiculus</i>	●	●						■		3
<i>Bruchus tristis</i>		○								1
<i>Bruchus ulicis</i>		●						●		2
<i>Bruchus viciae</i>						●				1
TOTAL: 39 especies	21	6	5	16	9	18	7	8	6	

TABLA 1. Especies de Bruchidae en las provincias de la Comunidad Autónoma de Castilla y León (Símbolos: ● = Registro en la presente revisión; ○ = Registro en la primera revisión; ■ = Registro en ambas revisiones; ▲ = Registros de Borowiec y Anton (1993) no confirmados).

TABLE 1. Species of Bruchidae from the provinces of the Autonomous Community of Castile and Leon (Symbols: ● = Record in the present revision; ○ = Record in the first revision; ■ = Record in both revisions; ▲ = Records by Borowiec and Anton (1993) unconfirmed).

KINGSOLVER JM. 1970. A study of male genitalia in Bruchidae (Col.). *Proceedings of the Entomological Society of Washington* **72(3)**: 370-386.

YUS RAMOS R. 1977. *Estudio taxonómico-biológico de la familia Bruchidae (Col.) en la Península Ibérica e Islas Baleares*. Trabajos y Monografías de la Estación Experimental La Mayora (CSIC) nº 2. Málaga.

YUS RAMOS R. 2019. Lista actualizada de especies de brúquidos (Coleoptera: Bruchidae) de la Península Ibérica, Islas Baleares e Islas Canarias. *Boletín de la Sociedad Entomológica Aragonesa* **65**: 1-19.

YUS RAMOS R, KINGSOLVER JM, ROMERO-NÁPOLES J. 2007. Sobre el estatus taxonómico actual de los brúquidos (Coleoptera: Bruchidae) en los Chrysomeloidea. *Dugesiana* **14(1)**: 1-22.

Recibido / Hartua / Received: 19/09/2022

Aceptado / Onartua / Accepted: 11/10/2022

Publicado / Argitaratua / Published: 31/12/2022